ш 本 議

員

1 原発とエネルギー政策

覆してしまう原発について、 長の認識を伺います。 問 暮らしのすべてを根底から

るのが一番かと思っています。 ていくべきで、 険性も多い原子力発電は縮小し という訳にはいきませんが、危 40 中村村長 %の電力を賄っており、 北海道は原発 最後は廃炉にな すぐ で

問 くのか伺います。 合開発計画の中で議論されてい と考えますが、見直しされる総 ギーに転換していく必要がある や小水力などの自然エネル 村もバイオマス(森林資

策も見直していきたいと考えま 画見直しの中で、 ました。総合開発計画の基本計 ばならないという考えを強くし 地方自治体の責任で進めなけれ 中村村長 エネルギー政策は エネルギー政

2 「真に自立」 の意味は

問 高速道路が開通し、 社会整

> この言葉の意味を伺います。 い言葉が何度か出てきますが、 要です。「真に自立」という重 と原発事故で、今こそパラダイ 構造がなくなり、 備で外部からお金が入ってくる ムシフト(価値観の転換)が必 さらに、

済は、 ならないと思っています。 活用していくか検討しなければ 村が持つ可能性をどういう形で らない道路交通網や情報通信 ていきます。また、都会と変わ 使い、入り込み観光客を増やし 瑛広域観光の南玄関口の利点を りません。そのために富良野美 増やし活性化を図らなければな を拡大していく必要がありま 型の公共投資が終わり、 中村村長 先人が残してくれた財産 もう一つは、村内の消費を 1140人の人口で内需 | 昭和37年からの大 村の経

3 農業政策は緊急課題

が、 農業は崩壊するとありました で抜本的にやらなければ占冠の への姿勢が余りにも消極的で 業はわずか10行しかなく、農業 2ページに及んでいますが、農 問 以前の答弁でこの4~5年 具体的な政策を伺います。 執行方針の記述で、

> は、 的に使うにはどうしたらい 軌 農業委員会と話しながら進めま 模経営でも生きていける農業を 農法で農業されている方もいま 考えています。トマムでは自然 状況です。限られた農地を有効 中村村長 ト削減の農業を進めています 道に乗っていますが、 本の柱で、 日本は大型化、 ハウス栽培も一つの方向と 高齢化して後継者もいな 村の現状では難しく、 酪農はある程度、 農業は基幹産業の 機械化、



農業委員会の作況調査

に地域資源、 多くの価値が眠っています。 問 町のクラスター研究会を参考 生物多様性、 村の9%を占める森林、 もしくは小規模農 動植物には、 下

> げていくような仕組みを作るべ きですが、伺います。 ねていく、 業を研究してノウハウを積み重 また政策提言につな

必要があります。どちらかとい と考えています。 ける職員の力を付けていきたい 積極的に行い、政策的に結びつ 栽培農業を希望する方も多数 消費者のニーズを的確に捉える ければならないと思っていま れるかを末端の自治体で考えな けでなく、いかに地域が生き残 施策を進め、同時に国の方向だ ると聞きますので、情報収集を うと、すき間の農業である有機 政策をにらみながら、 していくにはやはり国の大きな 中村村長 そのために、きめ細やかな 村独自の

むかわ町との 流域 連携

を

問 むかわ町との将来の連携につい が成り立っており、 て考えを伺います。 占冠村は鵡川を中心に生活 同じ流域の

現状を話しました。 域を越えて実際に交流している 会う機会があり、 携について先日、 中村村長 こういう活動を支援してい 振興局を越えた連 住民が行政区 むかわ町長と 行政とし

かなければならないと、 かわ町長と同じように考えてい

私もむ

農業、林業を振興

源流から海へ135㎞のツアー (鵡川河口近く)

5 クラフト工房の

方向性は

針には触れられておらず、 算には出ていましたが、 もかぷ工房(クラフト) い製品もできています。 に売上を伸ばしており、 問 性と考えを伺います。 森林資源の活用である、 執行方 は順調 ただ予 質の良

とつの目処だろうと考えていま していきたいと考えています。 年半が経過し、やはり3年がひ 中村村長 クラフトは現在 その成果を見て、 平成24年度が3年目にな 今後判断